

Kokous: Geenitekniikan lautakunnan kokous 1/2005

Aika: 21.1.2005 klo 14.00 – 15.45

Paikka: Tieteiden talo, kokoushuone 404

Läsnä: Pirjo H. Mäkelä, GTLK, pj.
Erkki Haukioja, TY, GTLK, varapj.
Olli Pahkala, YM, GTLK, varajäsen (*asiakohdat 1. –2. sekä 3.1 ennen päätöksentekoa*)
Paula Nybergh, KTM, GTLK, jäsen
Jussi Tammissola, MMM, GTLK, jäsen
Räikkä Juha, TY, GTLK, varajäsen
Suvi Taira, HY, GTLK, esittelijä
Sari Tähtiharju, HY, GTLK, esittelijä
Kirsi Törmäkangas, SYKE, GTLK, asiantuntija
Erkki Vesanto, KTTK, asiantuntija
Meri Bäckman, STTV, asiantuntija
Anna Kaisa Vääänen, STTV, asiantuntija
Katariina Haavanlammi, STM, asiantuntija
Irma Salovuori, GTLK, pääsihteeri
Hannele Leiwo, GTLK, osastosihteeri

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja totesi sen päätösvaltaiseksi.

2. Edellisen kokouksen pöytäkirja

Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja.

3. Esiteltävät asiat

3.1 Ilmoitukset

3.1.1 Komissiolta saapuneista lisätiedoista perunaa koskevaan tuotehakemukseen **C/SE/96/3501** (Dno **001/C/1998**) lautakunta päätti seuraavasti:

Vastauksessaan komissiolle lautakunta toteaa, että se on tyytyväinen seurannan toteuttamis-tavasta saatuun lisäselvitykseen. Lisäksi todetaan, ettei Suomi ole saanut pyytämäänsä ris-kinarvioon liittyviä tietoja. Suomi esittää kuitenkin olevansa tyytyväinen toiminnanharjoit-tajalta saamiinsa vastauksiin, koska toiminnanharjoittaja vastauksessaan toi esille, ettei muuntogeeninen peruna eroa näissä suhteissa muuntamattomasta perunasta eikä se aiheuta vaaraa ihmisille, eläimille tai ympäristölle. Suomi esittää kuitenkin, että tahattoman leviä-misen ja muihin kuin kohdeorganismeihin kohdistuvien vaikutusten seuranta tulisi ottaa huomioon yleisessä seurannassa.

Liitteenä on Olli Pahkalan lautakunnalle 3.2.2005 lähettämä kannanotto. **(Liite 1)**

3.2 Lautakunta päätti, että HIV-1 infektion solubiologian tutkimusryhmän hakemus geenitek-niikkalain (377/1995) 35 § mukaisten maksujen perimättä jättämisestä siirretään myöhemmin käsiteltäväksi. Päätettiin, ettei laskuja tarvitse maksaa ennen kuin lautakunta on tehnyt asiasta päätöksensä. Asiasta tiedotetaan toiminnanharjoittajalle.

3.3 Lautakunnan päätti nimetä edustajakseen maa- ja metsätalousministeriön asettamaan rehulakia valmistelevaan työryhmään varsinaiseksi jäseneksi Irma Salovuoren ja varajäseneksi ylitarastaja Sebastian Hielmin STM:n terveysosastolta.

3.4 Tutkimus- ja kehittämiskokeiden **1/MB/00** ja **1/MB/04** valvonta päätettiin järjestää seuraavasti:

Metsäntutkimuslaitoksen muuntogeenistä rauduskoivua koskevan tutkimus- ja kehittämiskokeen 1/MB/00 yhteysviranomaiseksi määrättiin Suomen ympäristökeskus ja Boreal Kasvinjalostus Oy:n muuntogeenistä perunaa koskevan ilmoituksen 1/MB/04 yhteysviranomaiseksi Kasvintuotannon tarkastuskeskus, koska muuntogeenisen rauduskoivun mahdolliset riskit kohdistuvat selkeimmin ympäristöön, kun taas muuntogeeninen peruna liittyy maatalouteen.

3.5 Geenitekniikan lautakunnan toimintasuunnitelma vuodelle 2005 hyväksyttiin nykyisen lautakunnan toimikauden osalta 31.5.2005 asti.

3.6 Sari Tähtiharjulle myönnettiin hänen anomansa ero geenitekniikan lautakunnan esittelijän tehtävistä 31.1.2005 alkaen.

4. Tiedotusasiat

4.1 Merkittiin tiedoksi lista EFSA:lle 20.1.2005 mennessä saapuneista hakemuksista.

4.2 Merkittiin tiedoksi STTV:n kirje 406/21/04: Geenitekniikan rekisterin ylläpitotyöryhmän asettaminen.

4.3 Merkittiin tiedoksi Jon Burgwaldin (Greenpeace Nordic) 2.12.2004 saapunut asiakirjapyyntö Dno **005/U/2004**. Burgwaldille toimitetaan komission virallisille lomakkeille kirjoitetut Suomen vastaukset tuoteilmoituksista 001/C/1997, 001/C/1998 ja 001/C/1999.

5. Muut asiat

Muita asioita ei ollut.

6. Seuraavan kokouksen ajankohta

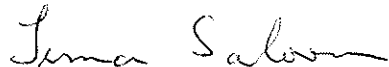
Seuraavan kokouksen ajankohta sovitaan myöhemmin.

7. Kokouksen päättäminen

Kokous päättyi klo 15.45.



Pirjo H. Mäkelä
Puheenjohtaja



Irma Salovuori
Pääsihteeri

Ympäristöneuvos Olli Pakkala
21.1.2005

Eriävä mielipide

Geenitekniikan lautakunta käsitteli 21.1.2005 pidetyssä kokouksessaan muuntogeenistä perunaa koskevan tuotehakemuksen (C/SE/96/3501). Suomi oli aikaisemmin pyytänyt hakemuksen tekijältä eräitä lisätietoja.

En voi hyväksyä lautakunnan päätöstä Suomen kannaksi tähän tuotehakemukseen Suomen ympäristökeskuksen lausunnossa esitetyin perustein. Toistan kokouksessa esittämäni, jonka mukaan lautakunnan päätös olisi pitänyt kuulua seuraavasti:

Lautakunta toteaa, että hakija ei ole toimittanut Suomen pyytämiä lisätietoja. Käytävissä olevien tietojen ja suomalaisten asiantuntijoiden arvion mukaan kyseisestä muuntogeenisestä perunasta ei kuitenkaan voida arvioida aiheutuvan vaaraa ihmisen tai eläinten terveydelle taikka ympäristölle. Koska tahatonta leviämistä ympäristöön ja vaikutuksia muihin kuin kohdeorganismeihin ei ole selvitetty kenttäkokeissa, on hakijan korjattava seurantasuunnitelma siten, että nämä asiat tulevat tutkituiksi seurannassa.

Lisäksi totean, että esittelijän päätösehdotukseen pitäisi jatkossa aina sisältyä luonnos Suomen vastaukseksi komissiolle.