

Kokous: Geenitekniikan lautakunnan kokous 7/2012

Aika: Keskiviikko 8.8.2012 klo 13.00 - 14.40

Paikka: STM, Kirkkokatu 14, iso kokoushuone

Läsnä: Matti Sarvas, THL, pj.
Irma Saloniemi, TY, vpj.
Anneli Törrönen, STM, jäsen
Anna-Maija Pajukallio, YM, varajäsen
Tero Kuitunen, TEM, varajäsen
Hannu Miettinen, MMM, varajäsen
Marko Ahteensuu, TY, jäsen
Helena Korpinen, STM, asiantuntija
Marja Ruohonen-Lehto, SYKE, asiantuntija
Kirsi Törmäkangas, STM, pääsihteeri
Hannele Leiwo, STM, siht.

1. Kokouksen avaus ja päätösvaltaisuuden sekä esteettömyyden toteaminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja totesi sen päätösvaltaiseksi ja osallistujat esteettömiksi.

2. Asiantuntijoiden kuuleminen

Lautakunnan kuultavaksi oli saapunut Marja Ruohonen-Lehto/SYKE.

3. Edellisen kokouksen pöytäkirja

Edellisen kokouksen pöytäkirja hyväksyttiin.

4. Esiteltävät asiat

- 4.1 Geenitekniikan lautakunnan lausunto EFSA:lle asetuksen (EY) N:o 1829/2003 artiklojen 6.4 ja 18.4 mukaisesti hakemuksesta **EFSA-GMO-BE-2011-90**, maissi MON89034.

Esitys: Esitetään, että geenitekniikan lautakunta lähettäisi EFSA:lle seuraavan lausunnon:

As field trials were conducted only during one growth season in the EU area, and they were not replicated in the same site, the applicant should justify in the application the relevance of 2004 and 2005 US and Argentina field trials with regard to the conditions of potential EU growing regions for MON 89034.

Additionally, at point 8 ("Mechanism of interaction between the GM-plant and target organisms") of the SNIF it is erratically stated that "The cultivation of MON 89034 is not within the scope of this application". It would be important to correct this sentence which is in contradiction with the scope of the application, as the SNIFs are public documents often referred to and circulated.

Päätös: Lautakunta päätti antaa EFSA:lle seuraavan lausunnon:

The applicant should justify in the application the relevance of 2004 and 2005 US and Argentina field trials with regard to the conditions of potential EU growing regions for

MON 89034, as field trials were conducted only during one growth season in the EU area, and they were not replicated in the same site.

We propose that the monitoring plan is amended according to the EFSA Guidance on the post-market environmental monitoring (PMEM) of genetically modified plants (EFSA Journal 2011;9(8):2316). Especially we point out that according to the guidance, it is important to evaluate the consistency and reliability of existing monitoring surveys in order to ensure long-term coherence and reliability of data collection and data quality. The applicant should also consider the relevance of protection goals and their indicators monitored through the monitoring networks used, if applicable. Moreover, the farmers' questionnaire does not cover all questions recommended in the guidance (like questions concerning prior GM plant cultivation or possible health effects).

Additionally, at point 8 ("Mechanism of interaction between the GM-plant and target organisms") of the SNIF it is erratically stated that "The cultivation of MON 89034 is not within the scope of this application". It would be important to correct this sentence which is in contradiction with the scope of the application, as the SNIFs are public documents often referred to and circulated.

- 4.2 Geenitekniikan lautakunnan lausunto EFSA:lle asetuksen (EY) N:o 1829/2003 artiklojen 6.4 ja 18.4 mukaisesti hakemuksesta **EFSA-GMO-DE-2010-86**, maissi Bt11 x MIR162 x 1507 x GA21.
Esitys: Esitetään, että geenitekniikan lautakunta ei lähettäisi EFSA:lle lausuntoa.
Päätös: Esityksen mukainen.
- 4.3 Geenitekniikan lautakunnan lausunto EFSA:lle asetuksen (EY) N:o 1829/2003 artiklojen 6.4 ja 18.4 mukaisesti hakemuksesta **EFSA-GMO-DE-2011-99**, maissi Bt11 x 59122 x MIR604 x 1507 x GA21.
Esitys: Esitetään, että geenitekniikan lautakunta ei lähettäisi EFSA:lle lausuntoa.
Päätös: Esityksen mukainen.
- 4.4 Geenitekniikkalain mukaisten ilmoitusten vastaanottaminen englannin kielellä.
Esitys: Esitetään, että geenitekniikan lautakunta päättäisi kokeiluluonteisesti toistaiseksi ottaa vastaan geenitekniikkalain 14 § ja 14 a §:ien mukaisia suljetun käytön ilmoituksia myös englannin kielellä silloin, kun ilmoituksen pää- ja varavastuuhenkilöt eivät ole äidinkieleltään suomen- tai ruotsinkielisiä eikä heidän kielitaitonsa ole riittävä geenitekniikkasäädösten edellyttämien tietojen toimittamiseen. Lautakunnan sihteeristö hoitaisi tässä tapauksessa asioinnin toiminnanharjoittajan kanssa englannin kielellä. Jos ilmoituksen käsittely edellyttäisi asiantuntijalausuntoa, lausunnot hoidettaisiin edelleen Suomen virallisilla kielillä mutta käännettäisiin tarvittaessa englanniksi.

Päätös ei koskisi geenitekniikkalain 14 b § mukaisia hakemuksia, joista lautakunta tekee päätöksen ja jotka ovat valituskelpoisia. Päätös ei myöskään koskisi 17 § ja 20 § mukaisia hakemuksia, joihin liittyy yleisön kuuleminen.

Päätöstä tarkasteltaisiin uudestaan viimeistään kolmen vuoden päästä.

Päätös: Geenitekniikan lautakunta päätti kokeiluluonteisesti toistaiseksi ottaa vastaan geenitekniikkalain 14 § ja 14 a §:ien mukaisia suljetun käytön ilmoituksia (käytön luokat 1 ja 2, paitsi luokan 2 GM-eläimet) myös englannin kielellä silloin, kun ilmoituksen pää- ja varavastuuhenkilöt eivät ole äidinkieleltään suomen- tai

ruotsinkielisiä eikä heidän kielitaitonsa ole riittävä geenitekniikkasäädösten edellyttämien tietojen toimittamiseen. Lautakunnan sihteeristö hoitaa tässä tapauksessa asioinnin toiminnanharjoittajan kanssa englannin kielellä. Jos ilmoituksen käsittely edellyttää asiantuntijalausuntoa, lausunnot laaditaan edelleen pääsääntöisesti Suomen virallisilla kielillä suomeksi tai ruotsiksi, mutta käännetään tarvittaessa.

Päätös ei koske geenitekniikkalain 14 b § mukaisia hakemuksia (luokkiin 3-4 kuuluva GM-mikrobien ja -kasvien sekä luokan 2 GM-eläinten käyttö), joista lautakunta tekee päätöksen ja jotka ovat valituskelpoisia. Päätös ei myöskään koske 17 § (tarkoituksellinen levittäminen ympäristöön muussa kuin markkinoillesaattamistarkoituksessa, ns. kenttäkoe) ja 20 § (tuotteiden saattaminen markkinoille) mukaisia hakemuksia, joihin liittyy yleisön kuuleminen.

Päätöstä tarkastellaan uudestaan viimeistään kolmen vuoden päästä.

Päätös liitetään lautakunnan Internet-sivuille ja annetaan tiedoksi kirjeen 001/J/2009 allekirjoittaneille henkilöille.

5. Tiedotusasiat

- 5.1 Merkittiin tiedoksi geenitekniikan lautakunnan toimintaan liittyviä tärkeitä päiviä.
- 5.2 Pirjo Mäkelän muistosymposion pidetään 10.12.2012.
- 5.3 Komission kertomukset jäsenmaiden kokemuksista suljetusta käytöstä vuosilta 2006-2009 on jaettu lautakunnalle sähköpostitse.

6. Muut asiat

Muita asioita ei ollut.

7. Seuraavan kokouksen ajankohta

Seuraava kokous pidetään 7.9.2012 klo 10.15.

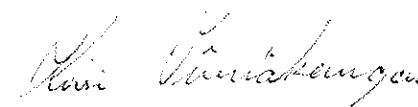
8. Kokouksen päättäminen

Kokous päättyi klo 14.40.

Puheenjohtaja


Matti Sarvas

Pääsihteeri


Kirsi Törmäkangas

